

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2015. december 10. napján, Sajóbáony Falusi rendezvények háza termében.

Tárgy: Sajóbáony Város Önkormányzata Képviselő-testülete közmeghallgatása.

Az ülést vezeti: dr. Szilva István polgármester

Szavazati joggal jelen vannak:

dr. Szilva István polgármester
Hubai Krisztián alpolgármester
Bencs Gábor képviselő
Csóka Károly képviselő
Jelcs Sándor képviselő
Rontó András képviselő

Távol maradt: Sólyom Sándor képviselő

(Kezdetkor 6 fő, ülés végén 6 fő.) Jelenléti ív mellékelve.

Meghívottként jelen vannak:

Király Gáborné jegyző
Hudák Zsolt őrsparancsnok

Távol maradt: -

Jegyzőkönyvvezető: Gyarmatiné Balogh Éva igazgatási előadó

dr. Szilva István polgármester: Köszöntök minden kedves érdeklődőt, a Képviselő-testületet, Jegyzőasszonyt és a Sajóbáonyi Rendőrőrs Őrsparancsnokát, Hudák Zsolt Urat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, hiszen a polgármesterrel együtt 7 fős képviselő-testületből 6 fő jelen van, Sólyom Sándor képviselő nincs jelen a közmeghallgatáson. Az ülést megnyitom. A következőkben a közmeghallgatás napirendi pontjainak meghatározására kerül sor.

1. Tájékoztatás a képviselő testület 2015. évi munkájáról
2. Közmeghallgatás keretén belül közérdekű kérdések és javaslatok megtétele

A döntéshozatalban részt vett 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontot, az alábbi határozatot hozta.

**Sajóbáony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2015. (XII.10.) önkormányzati határozata**

Napirendi pont elfogadásáról

1. Tájékoztatás a képviselő testület 2015. évi munkájáról
2. Közmeghallgatás keretén belül közérdekű kérdések és javaslatok megtétele

1. napirendi pont: Tájékoztatás a képviselő-testület 2015. évi munkájáról
--

dr. Szilva István polgármester: megtartja összefoglalóját a képviselő-testület 2015. évi munkájával kapcsolatban. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérdezem a képviselő társaimat, van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, szavazásra teszem, aki egyetért azzal, hogy Sajóbáony Város Önkormányzata képviselő-testülete megismerte és elfogadja a képviselő testület 2015. évi munkájáról, tevékenységéről szóló tájékoztatót, kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban részt vett 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**Sajóbáony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2015. (XII.10.) önkormányzati határozata**

*A képviselő-testület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztató
elfogadásáról*

Sajóbáony Város Önkormányzata képviselő-testülete megismerte és elfogadta a képviselő-testület 2015. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szilva István polgármester

2. napirendi pont: Közmeghallgatás keretén belül közérdekű kérdések és javaslatok megtétele

dr. Szilva István polgármester: Mielőtt rátérnénk a 2. számú napirendi pontra, szeretnék egy rövid tájékoztatót adni a közmeghallgatás szabályairól. A közmeghallgatás szabályait Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény és annak felhatalmazása alapján meghozott a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet tartalmazza. Mindezek alapján a képviselő-testület évente legalább egy közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok, a helyben érdekelt társadalmi szervezetek képviselői közérdekű kérdést, javaslatot tehetnek fel.

Itt szeretném elmondani, hogy az újonnan megválasztott képviselő-testület célul tűzte ki a lakossággal történő szorosabb kapcsolattartást, tájékoztatást ennek érdekében a korábbi évekkel ellentétben nem egy, hanem kettő közmeghallgatásra kerül sor évente.

A jogintézmény célja, hogy a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői (például: egyesületek, egyesülések) közvetlenül intézzenek a helyi közügyek tekintetében kérdést, vagy tegyenek javaslatot a képviselő-testületnek.

A helyi közügy fogalmát a törvény 4. §-a határozza meg, amelynek értelmében helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzás és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak. A helyi lakosság fogalmánál kiemelném, hogy a közmeghallgatáson csak az aktív választópolgár jogosult közérdekű javaslatot, kérdést feltenni, megfogalmazni. A közmeghallgatást a polgármester vezeti. Egy személy egy TÉMÁBAN maximálisan 5 perc időtartamban szólhat hozzá. A kérdező által feltett kérdésre a választ a polgármester, az érintett képviselő vagy a polgármester által kijelölt személy helyben, vagy ha arra nincs lehetőség írásban választ kell adni. További feltétel a közmeghallgatással kapcsolatban, hogy a kérdéseknek, vagy javaslatoknak a helyi közügyekkel kell összefüggniük, de legalábbis érinteniük kell azokat. Annak elhatárolása, hogy az adott ügy helyi közügyet érint, vagy egyéni panaszt, esetleg érdektelen kérdést a polgármester, mint ülésvezető körébe tartozik, aki ezt a feladatot a jegyző segítségével látja el.

Az ülésvezetésre vonatkozó fontosabb szabályok:

Mint már említettem a közmeghallgatást a polgármester vezeti. Az ülésvezető adja meg a jogot a felszólalásra, a viszontválaszra, az újbóli felszólalásra, illetve a hozzászólások számát és idejét korlátozza;

Az ülés berekesztése: rendzavarás megszüntetése iránti intézkedések megtétele: ha nem állapítható meg a rendzavaró személye, az ülésvezető az egész hallgatóságot kiutasíthatja az ülésteremből. Ebben az esetben az ülést be kell rekeszteni. Az ülésvezető megvonhatja a szót, rendre utasítja a jelenlét, hozzászólót, szükség esetén kitilthatja az ülés helyszínéről.

Mindezeket figyelembe véve, kérek minden hozzászólót, hogy a fentieket tartsák be. Csak abban az esetben szóljon hozzá, ha megadtam a szót neki, óvakodjunk a bekiabálásoktól, az esetleges rendzavarástól, mert a fenti szankciók mindenkire vonatkoznak. Kérem a hozzászólókat, hogy kérdéseiket egyenként, a hozzászólási időkeret betartásának figyelembe vételével tegyék fel. Kérek mindenkit, hogy kulturáltan, egymást megtisztelve hallgassuk végig egymást.

Rozgonyi Tiborné sajobáonyi lakos: szeretnék tájékoztatást kérni arról, hogy Sólyom Sándor és az önkormányzat közötti bírósági ügy hol tart most?

dr. Szilva István polgármester: közel fél éve indított pert a volt művelődési ház igazgató az önkormányzattal szemben. Sólyom Sándor sérelmezte azt a döntést, amit az önkormányzat hozott. Véleménye szerint jogszabálysértően szüntette meg vezetői jogviszonyát. Kb. egy hónapja született meg az első fokú bírósági döntés, amely a képviselő-testület döntését megalapozottnak találta. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testület és a lakosság is láthatja, hogy a jogszabálynak megfelelően jártunk el.

Kovács Tiborné sajobáonyi lakos: részemre nem volt elegendő a válasz, mert nem tudom, hogy mi lesz a további sorsa a képviselőnek, ha másodfokon is az önkormányzatnak ad igazat a bíróság.? Maradhat-e önkormányzati képviselő, képviselheti-e a lakosság érdekeit? A lakosság választotta meg, van-e joga a lakoságnak felmenteni Őt a képviselői tisztségéből?

dr. Szilva István polgármester: a Munkaügyi Bíróság ítélete nem érinti a képviselői mandátumát. Ez nem büntető per volt, hanem munkaügyi per a munkáltató és a munkavállaló között. Jelen időpontban nem tudom megmondani, hogy Sólyom Sándor fog-e élni fellebbezési jogával, vagy elfogadja a bíróság első fokú ítéletét. A képviselő ugyanúgy gyakorolhatja képviselői tevékenységét mint eddig, emiatt nem kell új választást kiírni.

Tardi Béla sajobáonyi lakos: vannak a településen olyan részek, ahol olyan lakosság él, akiknek az életmódjához elég sok bűncselekmény kapcsolódik. Ebben az időszakban elég sok a terménylopás, a téli időszakban a falopás. Az a véleményem, hogy ezeknek a kialakulása azért következett be, mert olyan életmódot folytatnak egyes emberek a településen, amelyek rendszeres jogszabályszegésben jelennek meg. A közszolgáltatási szerződésben foglaltakat nem tartják be. A gyermekgondozási kötelezettségüket elmulasztják. Rendszeresen követnek el olyan cselekményeket, amelyek a mindennapi életét keseríti meg a helyi lakoságnak. Szennyvízszállítást nem oldják meg.

Megköszönöm a településvezetés törekvését, hogy a település rendészeti erőit megerősítette. Elismerem a mezei őrszolgálat eredményességét. Szeretném tudni, hogy mit kíván tenni a település vezetés annak érdekében, hogy ezek a fent említett cselekmények megszűnjenek, és az állampolgárok mindegyike betartsa a jogszabályokat.

dr. Szilva István polgármester: a hozzászólás egy tág témakört fogott át. Sajnos mindig lesznek olyanok, akik nem tartják be a közösségi szabályokat. Hosszabb időnek kell eltelnie, hogy beilleszkedjenek ezek az emberek. Ha nem sikerül betartatni a jogszabályokat, akkor a hatóság feladata a szankciók kiszabása.

A szennyvíz kérdése: kb. 97%-os a település szennyvíz csatorna ellátottsága. Ahol nincs kiépítve a csatornahálózat, ott nem lehet talajterhelési díjat kiszabni. Csak ahol meg van a lehetőség, de nem kötnek rá. Nemcsak a kommunális adóban, hanem a többi adónemben is jelentős előrelépést értünk el. Nehéz bizonyítani az illegális szemétkerakást, de van rá példa, hogy igen.

Gyermekek veszélyeztetése: sajnos vannak olyan családok, ahol a szülők nem tölti be a szerepüket. Ilyen esetekben mindig jelzünk a családsegítő és a védőnő felé. Ők ellenőrzik a családokat, és adott esetben megteszik a szükséges lépéseket.

Falopás: ez a probléma sem új. Örülök, hogy a mezőöri tevékenység megalapozásra szolgál. Bízom benne, hogy teljes mértékben vissza tud szorulni ez a fajta tevékenység, de az nem

várható, hogy teljesen megszűnjenek a falopások. Vannak közterületi kamerák, ami nem elég ahhoz, hogy minden cselekményt meggátoljunk.

Összességében azt tudom mondani, hogy a megelőzés abban valósul meg, hogy az önkormányzat folyamatosan ellenőriz, gyakran az ÉMÁSZ-szal, rendőrséggel és egyéb hatósággal közösen. A célunk, hogy minden ember beilleszkedjen.

Kovács Tiborné sajobáonyi lakos: az önkormányzat dolgozóinak az ügyintézésével kapcsolatban szeretnék kérdezni. Az utóbbi időben több ügyet is kellett intéznie, és az utolsó két napban a telefonközpont azt mondta be, hogy a vonal nem kapcsolható. Előző héten a kormányablaknál szerettem volna ügyet intézni, ott is sok idő eltelt, mire valaki tudott válaszolni a kérdésekre. Azt szerettem volna megtudni, hogy lakcímbeljelentést tudok-e intézni a sajobáonyi kormányablakban. Telefonon felhívott egy ügyintéző, aki azt a tájékoztatást adta, hogy ne menjek, mert nem tudom elintézni. Ezért Miskolcra mentem intézni a lakcímbeljelentést. Az lenne a kérdésem, hogy sajobáonyban is el tudtam volna intézni a lakcímbeljelentést? Milyen ügyeket lehet a sajobáonyi kormányablakban intézni? Erről tájékoztatni kell a lakosságot.

dr. Szilva István polgármester: tudomásom szerint nálunk nem működik kormányablak. A településen a járási hivatal ügysegédje végzi az ügyintézését. Kellőképpen tájékoztatva van a lakosság, hogy milyen ügyeket lehet intézni. Ha lakossági igény van rá, akkor a helyi újságba szerepeltetni fogjuk, hogy kihez milyen ügyekben lehet fordulni.

A lakcím bejelentési ügyeket a polgármesteri hivatal ügyintézőjénél lehet intézni. A járási hivatal irodájának ajtaján ki van függesztve, hogy milyen ügyeket lehet náluk intézni, valamint az ügyfélfogadási idő is meg van adva.

Király Gáborné jegyző: amennyiben sajobáonyi lakcímet szeretett volna intézni, azt megteheti a helyi polgármesteri hivatalban, amennyiben más településre szeretne bejelentkezni, akkor az adott település polgármesteri hivatalában, vagy a járási hivatal okmányirodájában lehet intézni az adott lakcímváltozást.

Kovács Tiborné sajobáonyi lakos: még egy kérdésem lenne a polgármester úrhoz. Eddig Sajószentpéterhez tartozott az időskori gondozás. Úgy tudom, hogy ez az ellátás átkerült Miskolcra. Javasolom, hogy minél hamarabb iskolázzanak be 4-5 főt (esetleg közfoglalkoztatottakat) szociális gondozónak, mert a város öregszik. Itt helyben kellene megoldani az idősek gondozását, mert, ha Miskolcra fogják kijárni, akkor az nagyon sokba fog kerülni.

dr. Szilva István polgármester: az időskori gondozás működik. A közfoglalkoztatottak bevonása a szociális szférába nem jó megoldás, mert rövid szerződésekkel foglalkoztatjuk az embereket a közfoglalkoztatás keretein belül.

Ha minimum 9 fő idős jelzi, hogy szociális gondozást kér, akkor lehetőség van arra, hogy sajobáonyi személy lássa el ezt a feladatot. Akinek ilyen igénye van, azt kérem, hogy a hivatal felé jelezze.

Király Gáborné jegyző: nyáron felmértük az igényeket, de senki sem jelezte felénk, hogy házi szociális gondozást igényelne.

Molnár Norbert sajobáonyi lakos: több kérdést is szeretnék feltenni polgármester úrnak. Az első az lenne, hogy az első sajobáonyi garázsszövetkezet felszámolásából vásárolt az

önkormányzat ingatlant. Ez az ingatlan földrész mikor fog a jogos tulajdonosok kezébe kerülni?

A sajóábonyi Vörösmarty úton lévő 2/5. hrsz alatt lévő szemétkerakóval kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy ki alakította ki, ki hordta el az ott lévő nagy mennyiségű szemetet, van-e, volt-e szemétker Sajóábonyban, mennyibe fog ez kerülni Sajóábonyban, illetve mikor lesznek felelősségre vonva a felelős személyek?

Milyen alapon állítják személyemről azt, hogy én miattam nincs a városnapon sör, virsli?

Milyen alapon állítják azt, hogy én miattam lesz megszorítás?

Hallottam, hogy saját magának is és a dolgozóknak is jutalmat osztottak, fákat ültettek, nagy beruházások történtek. Ezek szerint van pénz Sajóábonyban.

Miért üldözi azt a személyt, aki a törvényes rendet szeretné helyreállítani Sajóábonyban? Ön szerint ezek nem csak hazugságok, vagy rágalom?

Miért hallom vissza, hogy miattam nincs sok minden.

Mikor hajlandó megadni az ügyféli jogállásunkat és tájékoztatni arról, hogy mikor fognak szemetet szállítani?

Elhangzott az is, hogy közlekedési jeleket festettek fel, táblákat cseréltek ki, rácsalóírtást végeztek a településen, ami a mi általunk tett bejelentés hatására történt meg.

2015. október 4-én ellenem és édesapám ellen tett feljelentést birtalma lopás miatt, melyet a rendőrség elutasított szabálysértés hiánya végett. Mennyire szakmai ez a feljelentés? Ha ebben a kb. 1500,-Ft értékű ügyben feljelentést tettek, akkor a hulladék elszállítással kapcsolatban is keressen felelősöket.

A Vörösmarty úton lévő facsonkítás miért történt?

dr. Szilva István polgármester: a Vörösmarty úton lévő fák ügyében már egy évvel ezelőtt is megkerestek az ott lakók, hogy gondot okoznak számukra a fák. A gyökérzet feltöri a járdát, a nagy mennyiségű falevelet nem tudják összegyűjteni, valamint az ottani településrész sokszor van közvilágítás nélkül. Ennek egyik előidéző oka a fák magassága, mert legtöbb beleér vagy belenőtt a vezetékekbe. A lakók kifejezetten kérték, hogy vágják ki a fákat, vagy valamilyen megoldást találjunk a problémára. Mi nem szerettük volna kivágni, inkább csak visszametszettük a fákat. Ezzel a lakók elégedettek voltak.

Rontó András képviselő: az ÉMÁSZ részéről is kaptunk jelzést arra vonatkozóan, hogy valamit tenni kell a Vörösmarty úton lévő fákkal.

dr. Szilva István polgármester: a rácsalóírtás nem az Önök tevékenységének eredményeképpen valósult meg. Ez már a költségvetésben is elfogadásra került. Amikor az önkormányzat megbízta a vállalkozót, ő kétszeri rácsalóírtást ajánlott.

Az önkormányzat feladata, hogy a közterületen a középületekben elvégezze a rácsalóírtást. Ezen kívül a lakosok is tájékoztatva lettek, hogy kedvezményesen tudnak a vállalkozótól rácsalómérget vásárolni.

A sajóábonyi garázsszövetkezet ügyét támadta a bíróságon is, ezért csodálkozom, hogy pont Ön kérdezi meg, hogy hol tart az ügy. Az önkormányzatnak megbízása van egy ügyvéddel, aki ezt koordinálja. Több egyeztetés zajlott a Földhivatal ügyintézőjével. Talán már látható a folyamat vége. Amennyiben eladási szándéka van valakinek, az most jelezze a polgármesteri hivatalban, mert ez később felboríthatja az ügy menetét.

A 2/5 hrsz. alatt található ún. „hulladékudvar”-ral kapcsolatban a környezetvédelmi hatóság kötelezte az önkormányzatot, hogy kb. 2800 m³ hulladékot távolítsa el az adott területről. Felvettük a kapcsolatot a hatósággal, illetve folyamatban van azoknak a cégeknek a megkeresése, akik ezt a nagy mennyiségű hulladékot ártalmatlanítani tudják. Az építési

törmeléket és a zöld hulladékot a Zöld Völgy szállította el. A településen keletkező hulladékok elhelyezésére is hamarosan megoldást találunk. Jelenleg a zöld hulladékot csak úgy tudja a lakosság elszállíttatni, ha bele teszi a saját kukájába, vagy külön konténert kért. A konténer díját 50 %-ban támogatja az önkormányzat. Most abban próbálunk megoldást találni, hogy mint egy lomtalanítást, egy évben kétszer meghirdetésre kerülne, hogy a zöld hulladék elszállítása mely napon fog megtörténni és kijelöljük a település adott pontját, ahová a zöld hulladékot el lehet helyezni konténerbe.

Sem magánszemélyként, sem polgármesterként nem tettem olyan kijelentést, hogy Ön miatt ill. az egyesület miatt, akivel együtt dolgozik, nem lesz városnap, vagy virsli, sör.

Az önkormányzat minden dolgozója az egész éves munkája miatt megérdemelte az év végi jutalmat. Ez fél havi bérnek megfelelő jutalmat jelentett. A magáncégek is fizetnek az év végén prémiumot.

A birsalma lopás ügyében jelezték felénk, hogy Ön és édesapja birsalmát szed egy magánterületen. A közterület-felügyelő jelentést tett erről. A feladatom az, hogy a szükséges lépést megtegyem. A jelenés alapján a rendőrséget kellett értesíteni, hogy kivizsgálják az ügyet. Nemcsak ebben az ügyben, hanem minden más ügyben is meg fogjuk tenni a szükséges lépéseket. Itt teljes mértékben kiderült, hogy az ÉRV engedélyt adott arra, hogy azon a területen a birsalmát leszedhesse. Az ügy mindenki számára megnyugtató módon zárult le. A jelzést minden esetben ki kell vizsgálni, mert ellenkező esetben akkor vád érne.

Molnár Norbert sajobábonyi lakos: A birsalma lopás ügyben azt szeretném elmondani, hogy hiába mondtam, hogy van engedélyem, mégis feljelentettek.

Nem igazán kaptam arra vonatkozóan választ, hogy a szemétszállítással kapcsolatban felelősségre lesz-e vonva valaki.

Megjegyezni kívánom, hogy az ÁNTSZ is elrendelte a második rágcsálóirtást.

Zsoldos Zoltánné sajobábonyi lakos: azt szeretném kérdezni, hogy a családi házaknál tényleg nem lehet elégetni a zöld hulladékot, valamint az elöregedett fák kivágásához engedélyt kell-e kérni, és mennyi illetéket kell fizetni?

dr. Szilva István polgármester: a családi házaknál semmilyen hulladékot nem lehet elégetni. Ez alól kivételt sem szeretnénk tenni. Javasolom, hogy a kert végében alakítsanak ki egy komposztálót, ahová a zöld hulladékot tehetik. A közterületen lévő kiöregedett fák esetében kötelessége az önkormányzatnak eljárnia. Az udvaron lévő fát a tulajdonos kivághatja.

Király Gáborné jegyző: közterületen kell csak engedélyt kérni a fakivágáshoz, udvaron belül lévő fák esetében nem.

dr. Szilva István polgármester: Van valakinek hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs köszönöm mindenkinek a részvételt, további kellemes estét kívánok, ezennel az ülést bezárom.

k.m.f.

*dr. Szilva István
polgármester*

*Király Gáborné
jegyző*